

MUNICIPIO DI ACQUI TERME

VERBALE nr. 1

PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO CONTRATTO APERTO DI MANUTENZIONE PATRIMONIO A VERDE TRIENNIO 2008/2010 2 LOTTO.

L'anno **duemilaotto**, alle ore 10,00 del giorno 30 del mese di Luglio presso l'Ufficio Tecnico del Comune di Acqui Terme, si è riunita la Commissione di gara di cui all'oggetto, nominata con Determinazione Dirigente Servizi Tecnici nr.203/2008.

Sono presenti i Signori:

- Ing. Oddone Antonio Dirigente Servizio Tecnico LL.PP. del Comune di Acqui Terme – Presidente della Commissione;
- Geom. Rizzola Bruno Antonio Capo Servizio LL.PP. – membro;
- Perito Agrario Bozzo Sergio Dipendente presso la sezione comunale verde pubblico – membro;
- Rag. Silvia Trucco – Capo Servizio Amministrativo Ufficio Tecnico in qualità di segretaria della commissione.-

DATO ATTO CHE con determina Servizi Tecnici nr.184/2008 è stato disposto l'avvio a trattare e di procedere per l'affidamento del contratto aperto di manutenzione 2 lotto triennio 2008/2010 mediante l'esperimento di una procedura aperta secondo quanto stabilito dagli art.3 comma 6, art. 55 comma 3 e 5 nonché ai sensi degli art.81 e 83 del Dlgs. n. 163/2006 e smi per quanto trattasi;

CHE il relativo bando emesso in data 26/06/2008 è stato affisso all'Albo Pretorio e collocato sul sito internet del Comune;

ATTESO CHE il termine di scadenza per presentazione offerta è stato stabilito perentoriamente nel suddetto bando di gara alle ore 14,00 del 28/07/2008;

DATO ATTO che entro le ore 14,00 del 28/07/2008 sono pervenuti nr.8 plichi di partecipazione alla gara in argomento vale a dire il plico dell'Impresa AMBIENTE SRL, della costituenda ATI BISTOLFI/SERVATO; dell'Impresa GULLINO snc, della costituenda ATI PRIMAVERA SAS, CARBONE FLOROVIVAISTICA, E. MERETA, CONSORZIO AGROFORESTALE LIGURE; Ditta EUROGARDEN srl; Ditta CIRIO GABRIELE; Ditta EDILGARDEN e costituenda ATI SWITCH srl /GIGLIO SC.

DATO ATTO infine che:

- a sensi dell'art.84 Dlgs.n.163/2006 e smi la nomina della relativa Commissione deve avvenire in data successiva la scadenza prevista per la presentazione

dell'offerta pertanto con la già menzionata Determina Servizi tecnici nr.203 del 29/07/2008;

- le modalità di gara sono state specificate nel Bando di gara unitamente al relativo disciplinare di gara.

Assiste nella prima fase pubblica il rappresentante della Ditta GULLINO SNC. di Acqui Terme ed il Signor CIRIO di Cessole.

QUANTO SOPRA PREMESSO E CONSIDERATO

La Commissione, prende atto di quanto indicato nel bando integrale di gara in particolare il punto B "Aggiudicazione dell'appalto" e del successivo capitolo 4 "procedura di aggiudicazione" del disciplinare e si procede, in seduta pubblica, all'apertura di ciascun plico accertandosi che ogni concorrente abbia compiegato nel medesimo le n.3 buste specificate al punto D. "Modalità di compilazione e presentazione del plico contenente l'offerta ed i documenti a corredo" del disciplinare di gara facente parte integrante della più volte bando di gara.

Si può pertanto procedere all'apertura della BUSTA "A. DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA", numerando in ordine di apertura le buste per il successivo sorteggio ex art.48 Dlgs. Nr.163/2006: nr.1 AMBIENTE, nr.2 ATI PRIMAVERA ecc. n.3 ATI BISTOLFI ecc. n.4 EUROGARDEN; n.5 GULLINO; nr.6 EDILGARDEN; n.7 ATI SWITCH ecc. n.8 CIRIO.

Tutti i nr.8 Concorrenti hanno presentato la documentazione richiesta e analiticamente specificata al CAPITOLO 1 del disciplinare relativo alla documentazione amministrativa.

A questo punto, essendo l'importo di gara sotto soglia obbligo attestazione SOA ai sensi dell'art.48 comma 1 del Dlgs. N.163/2006 e smi si provvede ad effettuare il sorteggio per sottoporre le imprese concorrenti a verifica.

Numerati otto bigliettini, vengono rimescolati più volte e si decide che il Signor CIRIO sorteggi nr.1 biglietto (il 10% dei concorrenti ammessi arrotondato all'eccesso): viene estratto il biglietto riportante il nr.2 vale a dire la costituenda ATI PRIMAVERA SAS, CARBONE FLOROVIVAISTICA, E. MERETA, CONSORZIO AGROFORESTALE LIGURE, che essendo in possesso di attestato SOA, in virtù dello stesso art.48 codice appalti consente il proseguo delle operazioni di gara.

La Commissione decide anche in osservanza al principio dell'economia degli atti, di proseguire in seduta riservata concludendo la fase pubblica con l'ammissione di tutti i nr.8 Concorrenti alla successiva valutazione dei documenti contenuti nella BUSTA B vale a dire l'offerta tecnica.

Si allontanano pertanto il rappresentante della Ditta GULLINO snc. e quello della Ditta CIRIO.

La Commissione prende in esame il documento previsto nel disciplinare di gara del capitolo relativo all'offerta "B. TECNICA" vale a dire **la relazione descrittiva** onde poter comprendere in modo chiaro ed inequivocabile le migliori del servizio offerte oltre all'indicazione del tempo di intervento urgente su chiamata. A tale proposito vengono riportati i punteggi indicati nel disciplinare:

Punti 30 alla proposta ritenuta Ottima

Punti 20 alla proposta ritenuta Buona

Punti 10 alla proposta ritenuta Discreta

Punti 0 alla proposta ritenuta appena sufficienti.

Mentre i punteggi per il tempo di intervento sono:

Punti 10 tempo di intervento non superiore a 2 ore

Punti 5 tempo di intervento non superiore a 4 ore

Punti 2 tempo di intervento non superiore a 2 ore

Punti 0 tempo di intervento non superiore a 8 ore.

La Commissione esamina la prima relazione tecnica descrittiva del Concorrente Impresa Ambiente srl. Il documento in questione, dal punto di vista tecnico riscontra, la rispondenza dello stesso alle richieste del bando di gara. In particolare la relazione è stata suddivisa in vari capitoli e quadri di raffronto dove vengono individuati, a tutto campo, le migliorie che il concorrente offre rispetto a quanto previsto dal disciplinare tecnico posto in gara ed il servizio che intende esplicitare compreso un censimento, nel lotto di pertinenza del verde e dell'arredo urbano e la realizzazione di 100 mq di aiuole ed il reintegro di nr.30 piante su indicazione dell'Amministrazione. In conclusione la Commissione ritiene che la relazione migliorativa presentata vada valutata nel suo complesso come Ottima attribuendo il punteggio massimo di punti 30. Per quanto concerne i tempi di intervento viene attribuito il punteggio massimo di punti 10 in quanto è stato dichiarato di intervenire in meno di due ore.

Il secondo concorrente costituenda ATI PRIMAVERA SAS, CARBONE FLOROVIVAISTICA, E. MERETA, CONSORZIO AGROFORESTALE LIGURE dal punto di vista tecnico la Commissione riscontra la rispondenza, in generale, dello stesso alle richieste del bando di gara, ma nello stesso tempo risulta poco percettibile il grado e l'entità delle migliorie che il concorrente intende apportare rispetto al capitolato. La Commissione ritiene comunque la relazione Discreta attribuendo il punteggio di punti 10. Per quanto concerne i tempi di intervento viene attribuito il punteggio massimo di punti 10 in quanto è stato dichiarato di intervenire in meno di due ore.

Per il terzo concorrente costituenda ATI BISTOLFI/SERVATO presenta una relazione anch'essa rispondente alle richieste del bando di gara, proponendo l'aumento delle fioriere sul ponte fiume Bormida zona Bagni ed alcuni correttivi sulle aiuole di Corso Bagni. La Commissione ritiene che la relazione migliorativa presentata vada valutata nel suo complesso come discreta attribuendo il punteggio di punti 10. Per quanto concerne i tempi di intervento viene attribuito il punteggio massimo di punti 10 in quanto è stato dichiarato di intervenire in meno di due ore.

Per il quarto concorrente Ditta EUROGARDEN SRL il documento del Concorrente indica puntualmente le migliorie che intende apportare, ad esempio nel parco castello dove propone la realizzazione di cuscini fioriti con rose tappezzanti e macchie arbustive sempreverdi, l'applicazione di sensori all'impianto di irrigazione esistente nel lotto in questione e così via. La Commissione ritiene la sintetica relazione Ottima attribuendo il punteggio di punti 30. Per quanto concerne i tempi di intervento viene attribuito il punteggio massimo di punti 10 in quanto è stato dichiarato di intervenire in meno di due ore.

Per il quinto concorrente Ditta GULLINO SNC la proposta migliorativa si esplica nella proposta di rimaneggiare e sistemare le aiuole di Corso Bagni, fermo restando l'impianto di irrigazione la cui manutenzione od adeguamento resta a carico della stazione appaltante. La Commissione valuta la proposta migliorativa discreta attribuendo un punteggio di punti 10 alla medesima relazione. Per quanto concerne i tempi di intervento viene attribuito il punteggio massimo di punti 10 in quanto è stato dichiarato di intervenire in meno di due ore.

Il sesto concorrente DITTA EDIL GARDEN si presenta anch'esso con una relazione sintetica, ma puntuale e precisa nelle migliorie che intende apportare: ad esempio

taglio erba delle aree di pregio e non con attrezzatura taglio mulcing; aumento dei tagli parco castello ad almeno 12 tagli, inserimento fioriture delle impatiens, ecc. La Commissione valuta la proposta migliorativa buona attribuendo un punteggio di punti 20 alla medesima relazione. Per quanto concerne i tempi di intervento viene attribuito il punteggio massimo di punti 10 in quanto è stato dichiarato di intervenire in due ore, avendo sviluppato come azienda un servizio di emergenza con squadra sempre reperibile.

Per quanto concerne infine il settimo concorrente costituenda ATI SWITCH/GIGLIO e l'ottavo concorrente CIRIO GABRIELE dal punto di vista tecnico la Commissione riscontra la rispondenza, in generale, degli stessi alle richieste del bando di gara, ma nello stesso tempo non risultano percettibili le migliorie che i concorrenti intendono apportare rispetto al capitolato

Sulla scorta di quanto sopra, la Commissione attribuisce i seguenti punteggi all'offerta B. TECNICA di ciascun concorrente:

DITTA AMBIENTE PUNTI 30 RELAZIONE + PUNTI 10 TEMPI = 40 PUNTI

ATI PRIMAVERA/CARBONE

MERETA C.AGROFORESTALE PUNTI 10 RELAZIONE + PUNTI 10 TEMPI = 20 PUNTI

ATI BISTOLFI/SERVATO PUNTI 10 RELAZIONE + PUNTI 10 TEMPI = 20 PUNTI

DITTA EUROGARDEN PUNTI 30 RELAZIONE + PUNTI 10 TEMPI = 40 PUNTI

DITTA GULLINOSNC PUNTI 10 RELAZIONE + PUNTI 10 TEMPI = 20 PUNTI

DITTA EDILGARDEN PUNTI 20 RELAZIONE + PUNTI 10 TEMPI = 30 PUNTI

ATI SWITCH/GIGLIO PUNTI 10 RELAZIONE + PUNTI 10 TEMPI = 20 PUNTI

DITTA CIRIO GABRIELE PUNTI 10 RELAZIONE + PUNTI 10 TEMPI = 20 PUNTI

Tutte le Ditte sono pertanto ammesse all'apertura dell'offerta economica. La Commissione ha esaurito la fase riservata della gara e pertanto alle ore 12,00 viene comunicato alle Ditte presenti il proseguo in fase pubblica della stessa gara con l'apertura delle offerte economiche.

Rientra il Sig.Farinetti rappresentante della Ditta Gullino snc mentre il Sig.CIRIO avvertito telefonicamente declina l'invito.

Il Presidente della Commissione comunica al rappresentante delle Ditta GULLINO i primi punteggi di cui sopra.

Si procede all'apertura dell'offerta economica, dandone di seguito lettura dei ribassi:

DITTA AMBIENTE RIBASSO DEL 19,18%

ATI PRIMAVERA/CARBONE

MERETA C. AGROFORESTALE RIBASSO DEL 12,42%

ATI BISTOLFI/SERVATO RIBASSO DEL 41,35%

DITTA EUROGARDEN RIBASSO DEL 18,50%

DITTA GULLINO SNC RIBASSO DEL 16,00%

DITTA EDILGARDEN RIBASSO DEL 36,00%

ATI SWITCH/GIGLIO RIBASSO DEL 37,50%

DITTA CIRIO GABRIELE RIBASSO DEL 9,00 %

A questo punto come da punto B.1 del disciplinare di gara viene attribuito il punteggio massimo di 60 punti all'offerta più vantaggiosa, dando atto che a sensi dell'art.86 comma 2 del Dlgs. N.163/2006 e smi è comunque congrua (inferiore ai 4/5 del punteggio massimo attribuito vale a dire punti 60). Offerta ATI BISTOLFI/SERVATO 41,35% su Euro 139.500,00 (importo a base d'asta) = Euro

81.816,75 offerta più vantaggiosa.

Indi si passa al calcolo come da formula indicata nel disciplinare per individuare gli altri sette punteggi.

AMBIENTE srl 19,18% su Euro 139.500 = 112.743,90 offerta presentata

$\frac{\text{Euro } 81.816,75}{\text{Euro } 112.743,90} = \frac{X}{60} = 44 \text{ punti}$

ATI PRIMAVERA/CARBONE MERETA C. AGROFORESTALE 12,42% su Euro 139.500 = 122.174,10 offerta presentata

$\frac{\text{Euro } 81.816,75}{\text{Euro } 122.174,10} = \frac{X}{60} = 40 \text{ punti}$

EUROGARDEN srl 18,50% su Euro 139.500 = 113.692,50 offerta presentata

$\frac{\text{Euro } 81.816,75}{\text{Euro } 113.692,50} = \frac{X}{60} = 43 \text{ punti}$

GULLINO SNC 16,00% su Euro 139.500 = 117.180,00 offerta presentata

$\frac{\text{Euro } 81.816,75}{\text{Euro } 117.180,00} = \frac{X}{60} = 42 \text{ punti}$

EDILGARDEN 36,00% su Euro 139.500 = 89.280,00 offerta presentata

$\frac{\text{Euro } 81.816,75}{\text{Euro } 89.280,00} = \frac{X}{60} = 55 \text{ punti}$

ATI SWITCH/GIGLIO 37,50% su Euro 139.500 = 87.187,50 offerta presentata

$\frac{\text{Euro } 81.816,75}{\text{Euro } 87.187,50} = \frac{X}{60} = 56 \text{ punti}$

CIRIO EMANUELE 9,00% su Euro 139.500 = 126.945,00 offerta presentata

$\frac{\text{Euro } 81.816,75}{\text{Euro } 126.945,00} = \frac{X}{60} = 39 \text{ punti}$

DETERMINAZIONE DELLA GRADUATORIA FINALE

DITTA AMBIENTE PUNTI RELAZIONE 40 + PUNTI 44 OFFERTA = 84 PUNTI TOTALI

ATI PRIMAVERA/CARBONE

MERETA C.AGROFORESTALE PUNTI RELAZIONE 20 + PUNTI 40 OFFERTA = 60 PUNTI TOTALI

ATI BISTOLFI/SERVATO PUNTI RELAZIONE 20 + PUNTI 60 OFFERTA= 80 PUNTI TOTALI

DITTA EUROGARDEN PUNTI RELAZIONE 40 + PUNTI 43 OFFERTA = 83 PUNTI TOTALI

DITTA GULLINOSNC PUNTI RELAZIONE 20 + PUNTI 42 OFFERTA= 62 PUNTI TOTALI

DITTA EDILGARDEN PUNTI RELAZIONE 30 + PUNTI 55 OFFERTA = 85 PUNTI TOTALI

ATI SWITCH/GIGLIO PUNTI RELAZIONE 20 + PUNTI 56 OFFERTA = 76 PUNTI TOTALI

DITTA CIRIO G. PUNTI RELAZIONE 20 + PUNTI 39 OFFERTA = 59 PUNTI TOTALI

L'OFFERTA con il maggior punteggio complessivo risulta essere quello della Ditta EDILGARDEN di Scapolo Alessio con sede in Caravate (VA) con un punteggio totale di 85 punti su cento.

La Commissione prima di dichiarare l'aggiudicazione provvisoria a sensi dell'art.86 e successivi del Dlgs. N.163/2006 ritiene opportuno che la Ditta

EDILGARDEN provveda a fornire le giustificazioni in merito alla propria dichiarazione sulla tempistica di pronto intervento. La presente richiesta verrà fatta mediante lettera A/R attribuendo al Concorrente giorni 7 dal ricevimento per il compiego delle giustificazioni.

Fatto, letto e sottoscritto.

IL PRESIDENTE

COMPONENTI

IL SEGRETARIO